

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNDE KREŞ VE GÜNDÜZ BAKİMEVİ VE GÜNDÜZ BAKIM EVİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI

Tarih : 19.04.2013
Yer : Yapı - Endüstri Merkezi
Saat : 09:00

TUTANAK 1 - Oturum 1

Organize Sanayi Bölgelerinde Kreş ve Gündüz Bakım Evi Ulusal Mimari Proje Yarışması'nın değerlendirme süreci 19 Nisan 2013 Cuma günü saat 09.00'da Yapı Endüstri Merkezi'nde başlamıştır. Toplantıya asil seçici kurul jüri üyeleri; Hakkı Önel (Jüri Başkanı), Hikmet Gökmen, Sinan Omacan, Durmuş Dilekçi, Murat Uluğ, Burçin Cem Arabacıoğlu, Ömer Selçuk Baz, yedek seçici kurul üyesi Sevince Bayrak, Gökhan Avcıoğlu, Alper Derinboğaz ve danışman jüri üyesi Banu Uçak, Meral Tamer, Bülent Demircioğlu, Şule Yücebiyık, raportör Nihan Gürel, Şehriban Çelebi, Eser Yağcı (mazeretli) katılmışlardır. Yapılan toplantıda:

- Şartname hazırlık çalışmalarına katılmayan asıl jüri üyesi Gökhan Avcıoğlu ve Sinan Kafadar'ın yerine "Mimarlar Odası Yarışmalar Yönetmeliği"nin 19/b ve 28/d maddeleri uyarınca Burçin Cem ARABACIOĞLU ve Ömer Selçuk BAZ'ın asıl jüri üyesi olarak değerlendirmeye katılmalarına,
- Sosyal Sorumluluk Projesi bağlamında ve bu konuda ilk kez açılan mimari proje yarışmasına katılım desteği anlamında mimarlara yaptığı çağrıya karşılık olarak, yarışmaya 188 adet özgün proje ile katılım ile mimarlar tarafından verilen desteğin Seçici Kurul tarafından her türlü övgüye değer görüldüğü ve bu hususun ilgili kurumlar (TMMOB, Mimarlar Odası ve Borusan) ile kamuoyu ile duyurulmasına,
- Yarışmalar Yönetmeliği hükümlerine uygun olarak jüri çalışmalarına geçilebileceğini, oybirliği ile karar verilmiştir.

Saat : 11:00

TUTANAK 1 - Oturum 2

Jüri başkanı Hakkı ÖNEL "Mimarlar Odası Yarışmalar Yönetmeliği"nin beşinci bölümü, 28. Maddesinde yer alan "Jüri çalışmaları ve Yarışmanın Sonuçlandırılması" hususundaki "Jüri Üyelerinin Görev, Yetki ve Sorumlulukları"ni hatırlatmıştır. Bu bağlamda;

- Jüri çoğunluğunun olduğu görüldüğünden Raportör Raporu okunarak, yarışmaya katılan tüm projelerin şartnamenin 7. ve 11. Maddelerinde belirtilen koşullara uygun teslim edildiği ve tüm projelerin değerlendirmeye alınacağına anlaşılması,
- Seçici Kurul üyelerinin raportörlük tarafından sıra numaraları verilerek sergilenen yarışma projelerini daha önce görmedikleri ve yarışmacılarla onların katılım haklarını sınırlayıcı herhangi bir bağlarının olmadığı hususunda yönetmeliğe uygun olarak yemin etmesi,

nedeniyle Seçici Kurul üyelerinin bireysel çalışmalara başlamasına tüm üyelerin bireysel çalışmalarını tamamlamasından sonra yönetmeliğin 33. Maddesine göre değerlendirmeye geçilmesine oybirliği ile karar verildi.

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNDE KREŞ VE GÜNDÜZ BAKİMEVİ VE GÜNDÜZ BAKIM EVİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI

Tarih : 19.04.2013
Yer : Yapı - Endüstri Merkezi
Saat : 17:00

TUTANAK 2

Seçici Kurul jüri başkanı Hakkı ÖNEL'in başkanlığında toplanarak, Mimarlar Odası Yarışmalar Yönetmeliğinde belirtilen yöntem (33.madde) jüri üyelerinin bireysel çalışmalarını tamamladığı anlaşıldığından yarışma şartnamesi ve ihtiyaç programında belirtildiği gibi yarışmadan beklenen temel amaçlar bağlamında;

- Çeşitli OSB bölgelerine uyarlanabilecek tutarlı, sürdürülebilir, esnek bir model üretebilmiş olmak,
- Çocuk ve çocuk dünyası ile mimarlık, mekân aracılığı ile iletişim kurabiliyor olmak, kriterleri dikkate alınarak bir değerlendirme yapılmıştır. Mimarlar Odası Yarışmalar Yönetmeliğinin 33/a maddesine uygun olarak seçici kurul üyelerinin tümünden olumsuz oy alan 6, 25, 32, 68, 75, 86, 107, 110, 116, 120, 165, 183, 187 sıra numaralı 13 adet projenin "görüşme açılmadan" elenmesine, bu aşamadan sonra geriye kalan 175 adet projenin bir sonraki aşamada değerlendirmeye alınmasına oybirliği ile karar verilmiştir.

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNDE KREŞ VE GÜNDÜZ BAKİMEVİ VE GÜNDÜZ BAKIM EVİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI

Tarih : 19.04.2013
Yer : Yapı - Endüstri Merkezi
Saat : 20:00

TUTANAK 3

Seçici Kurul tarafından bu yarışma için belirtilen genel ölçütler bağlamında Mimarlar Odası Yarışmalar Yönetmeliğinin 33/b maddesine uygun olarak projeler üzerinde açılan “toplular görüşme” den sonra Seçici Kurul üyelerinin yarısından fazlasından olumsuz oy alan

1 (6-1, olumsuz: HÖ, DD, HG, SO, BA, SB), 4 (oybirliğı ile), 7(oybirliğı ile), 9 (6-1, olumsuz: HÖ, DD, HG, SO, BA, SB), 10 (oybirliğı ile), 12 (5-2, olumsuz: HÖ, DD, HG, MU, BA), 14 (oybirliğı ile), 16 (5-2, olumsuz: HÖ, DD, MU, BA, SB), 17(oybirliğı ile), 19 (6-1, olumsuz: HÖ, DD, HG, SO, BA, SB), 21 (5-2, olumsuz: HÖ, DD, HG, BA, SB), 22 (4-3, olumsuz: HÖ, DD, HG, BA), 23 (5-2, olumsuz: HÖ, DD, HG, BA, SB), 24 (oybirliğı ile), 28 (oybirliğı ile), 29 (6-1, olumsuz: HÖ, DD, HG, MU, BA, SB), 31 (6-1, olumsuz: HÖ, DD, HG, MU, BA, SB), 34 (5-2, OLUMSUZ: HÖ, DD, HG, MU, SB), 37 (oybirliğı ile), 38 (6-1, olumsuz: HÖ, DD, HG, MU, BA, SB), 39 (oybirliğıyle), 40 (oybirliğıyle), 43 (oybirliğıyle), 44 (4-3, olumsuz: HÖ, DD, MU, SB), 48 (6-1, olumsuz: HÖ, DD, HG, SO, BA, SB), 49 (oybirliğıyle), 50 (6-1, olumsuz: HÖ, DD, SO, MU, BA, SB), 52 (4-3, olumsuz: HÖ, DD, SO, BA), 56 (oybirliğıyle), 57 (oybirliğıyle), 59 (6-1, olumsuz: HÖ, DD, HG, SO, BA, SB), 63 (oybirliğıyle), 64 (oybirliğıyle), 65 (5-2, olumsuz: HÖ, HG, MU, BA, SB), 66 (4-3, olumsuz: DD, SO, MU, SB), 67 (oybirliğıyle), 69 (oybirliğıyle), 70 (6-1, olumsuz: HÖ, DD, HG, MU, BA, SB), 71 (6-1, olumsuz: HÖ, DD, HG, MU, BA, SB), 72 (oybirliğıyle), 74 (6-1, olumsuz: HÖ, DD, SO, MU, BA, SB), 77 (5-2, olumsuz: HÖ, DD, HG, SO, BA), 79 (oybirliğıyle), 80 (oybirliğıyle), 82 (oybirliğıyle), 89 (4-3, olumsuz: HG, MU, BA, SB), 91 (oybirliğıyle), 92 (6-1, olumsuz: HÖ, DD, HG, SO, BA, SB), 94 (5-2, olumsuz: DD, HG, SO, BA, SB), 95 (oybirliğıyle), 100 (oybirliğıyle), 101 (oybirliğıyle), 103 (5-2, olumsuz: HÖ, DD, HG, BA, SB), 104 (4-3 olumsuz: DD, MU, BA, SB), 105 (oybirliğıyle), 108 (6-1, olumsuz: HÖ, DD, HG, MU, BA, SB), 109 (oybirliğıyle), 111 (oybirliğıyle), 112 (4-3, olumsuz: DD, HG, BA, SB), 113 (oybirliğıyle), 115 (6-1, olumsuz: HÖ, DD, HG, SO, BA, SB), 117 (5-2, olumsuz: HÖ, DD, HG, BA, SB), 118 (6-1, olumsuz: HÖ, DD, HG, MU, BA, SB), 119 (6-1, olumsuz: HÖ, DD, SO, MU, BA, SB), 122 (oybirliğıyle), 123 (oybirliğıyle), 124 (oybirliğıyle), 125 (5-2, olumsuz: HÖ, DD, HG, MU, BA, SB), 127 (oybirliğıyle), 128 (oybirliğıyle), 129 (oybirliğıyle), 132 (oybirliğıyle), 133 (4-3, olumsuz: DD, MU, BA, SB), 134 (oybirliğıyle), 135 (oybirliğıyle), 137 (6-1, olumsuz: HÖ, DD, HG, MU, BA, SB), 138 (oybirliğıyle), 139 (6-1, olumsuz: HÖ, DD, HG, MU, BA, SB), 140 (5-2, olumsuz: DD, HG, SO, BA, SB), 141 (oybirliğıyle), 143 (oybirliğıyle), 144 (oybirliğıyle), 148 (4-3, olumsuz: HÖ, DD, HG, BA), 149 (4-3, olumsuz: HÖ, HG, MU, SB), 152 (5-2, olumsuz, HÖ, HG, BA, SO, SB), 153 (oybirliğıyle), 156 (5-2, olumsuz: DD, HG, MU, BA, SB), 157 (oybirliğıyle), 158 (oybirliğıyle), 160 (oybirliğıyle), 162 (oybirliğıyle), 163 (oybirliğıyle), 169 (oybirliğıyle), 172 (oybirliğıyle), 173 (oybirliğıyle), 174 (4-3, olumsuz: HÖ, SO, MU, BA), 175 (oybirliğıyle), 181 (5-2, olumsuz: HÖ, DD, SO, MU, BA), 182 (oybirliğıyle), 185 (6-1, olumsuz: HÖ, DD, HG, MU, BA, SB), 186 (oybirliğıyle), 188 (oybirliğıyle) sıra numaralı toplam 102 adet projenin elenmesine, geriye kalan 73 adet yarışma projesinin bir sonraki aşamaya alınmasına oybirliğıyle karar verilmiştir.

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNDE KREŞ VE GÜNDÜZ BAKİMEVİ VE GÜNDÜZ BAKIM EVİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI

Tarih : 20.04.2013
Yer : Yapı - Endüstri Merkezi
Saat : 09:00

TUTANAK 4

Mimarlar Odası Yarışmalar Yönetmeliğinin 33/c maddesine göre 3. Aşamaya kalan 73 adet yarışma projesi üzerinde asıl ve danışman jüri üyelerinin her proje için yaptıkları olumlu ve olumsuz görüşlerin rapora da yansiyacak biçimde değerlendirilmesinden sonra:

- 13 (oybirliğiyle), 15 (oybirliğiyle), 20 (oybirliğiyle), 27 (oybirliğiyle), 30 (oybirliğiyle), 33 (oybirliğiyle), 41 (5-2, olumsuz: DD, HG, MU, BA, SB), 42 (5-2, olumsuz: HÖ, DD, HG, SO, BA), 46 (6-1, olumsuz: HÖ, DD, HG, MU, BA, SB), 47 (oybirliğiyle), 53 (oybirliğiyle), 54 (oybirliğiyle), 55 (oybirliğiyle), 58 (oybirliğiyle), 60 (oybirliğiyle), 61 (oybirliğiyle), 62 (5-2, olumsuz: HÖ, DD, HG, BA, SB), 73 (6-1, olumsuz: HÖ, DD, SO, MU, BA, SB), 76 (oybirliğiyle), 78 (6-1, olumsuz: HÖ, DD, HG, MU, SB, BA), 83 (oybirliğiyle), 84 (oybirliğiyle), 85 (6-1, olumsuz: HÖ, DD, HG, SO, MU, BA), 87 (6-1 olumsuz: HÖ, DD, HG, SO, BA, SB), 88 (oybirliğiyle), 90 (5-2 olumsuz: HÖ, DD, HG, BA, SB), 97 (oybirliğiyle), 99 (oybirliğiyle), 106 (oybirliğiyle), 114 (6-1, olumsuz: HÖ, DD, HG, SO, BA, SB), 130 (oybirliğiyle), 131 (oybirliğiyle), 136 (5-2, olumsuz: DD, HG, SO, MU, SB), 142 (6-1 olumsuz: HÖ, DD, HG, MU, BA, SB), 145 (oybirliğiyle), 147 (5-2 olumsuz: HÖ, DD, HG, MU, BA), 151 (oybirliğiyle), 154 (oybirliğiyle), 155 (oybirliğiyle), 159 (4-3, olumsuz: DD, MU, BA, SB), 161 (oybirliğiyle), 166 (oybirliğiyle), 167 (oybirliğiyle), 168 (oybirliğiyle), 170 (oybirliğiyle), 176 (oybirliğiyle), 177 (oybirliğiyle), 178 (oybirliğiyle), 180 (oybirliğiyle), 184 (oybirliğiyle) sıra numaralı 50 adet projenin elenmesine, geriye kalan 23 adet projenin 4. Aşamada ele alınmasına ve 21.04.2013 Pazar günü 11:00'de yapılacak 4. Eleme değerlendirmesine kadar tüm üyelerin bireysel olarak çalışmalarını sürdürmelerine karar verildi.

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNDE KREŞ VE GÜNDÜZ BAKİMEVİ VE GÜNDÜZ BAKIM EVİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI

Tarih : 21.04.2013
Yer : Yapı - Endüstri Merkezi
Saat : 11:00

TUTANAK 5 - 1. Oturum

Anılan yönetmeliğin 33/c maddesine uygun olan bu aşamada ele alınan 23 adet yarışma projesi üzerinde jüri üyelerinin yaptıkları ayrıntılı değerlendirmeden sonra;

3 (oybirliğiyle), 5 (oybirliğiyle), 8 (oybirliğiyle), 26 (6-1 olumsuz: HÖ, DD, HG, MU, BA, SB), 45 (6-1 olumsuz: HÖ, HG, SO, MU, BA, SB), 93 (5-2 olumsuz: HÖ, DD, HG, SO, BA), 98 (oybirliğiyle), 146 (6-1 olumsuz: HÖ, DD, HG, MU, BA, SB), 150 (4-3 olumsuz: DD, HG, BA, SB), 164 (4-3 olumsuz: HÖ, DD, MU, SB) sıra numaralı 10 adet projenin elenmesine, bu aşamadan sonra derece ve mansiyon sayısından daha fazla olan 13 adet projenin olumlu olması nedeni ile 5. Elemanın yapılmasına karar verildi.

Saat : 16:00

TUTANAK 5 - 2. Oturum

5. elemelerde geriye kalan 13 adet proje üzerinde yapılan değerlendirme sonucunda;

- 2, 11, 18, 36, 126 ve 179 sıra numaralı 6 adet projenin derece ve mansiyon grubunda yer almasına oybirliği ile,
- Ödül ve mansiyon grubunda yer alan 6 adet yarışma projesinden
11 sıra numaralı projenin 1. Ödül (6-1, olumsuz: SO)
36 sıra numaralı projenin 2. Ödül (5-2, olumsuz: HG, SB)
2 sıra numaralı projenin 3. Ödül (5-2, olumsuz: HG, SB) olarak sıralanmasına,
- 18, 126, 179 sıra numaralı projelerin de "eşdeğer mansiyon" grubunda yer almasına,
- Ödül ve Mansiyon grubundan sonra geriye kalan 35, 51, 81, 96, 102, 121, 171 sıra numaralı 7 adet proje arasından 35 ve 171 sıra numaralı projelerin elenmesine geriye kalan 5 adet projenin "Satılma" olarak değerlendirilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNDE KREŞ VE GÜNDÜZ BAKİMEVİ VE GÜNDÜZ BAKIM EVİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI

Tarih : 22.04.2013
Yer : Yapı - Endüstri Merkezi
Saat : 14:00

TUTANAK 6

Asıl, yedek ve danışman jüri üyelerinin 22.04.2013 Pazartesi günü 14:00'de yaptıkları ortak değerlendirmede;

- Tutanakların yanında üçüncü eleme aşamasından sonraki çalışmalarda ele alınan tüm projeler için rapor hazırlanmasına,
- Birinci seçilen proje için "jüri tavsiye"lerinin yazılı olarak proje müellifine verilmesine,
- Jüri tavsiyeleri doğrultusunda ve uygulama sürecinde birinci projenin gelişmesi için proje müellifine danışman atanmasının ilgili kuruma tavsiye edilmesine Oybirliği ile karar verildi.

Mimarlar Odası Yarışmalar Yönetmeliğinin 34. Maddesine göre "derece, mansiyon ve satınalma" için seçilen 11 adet proje/eser sahiplerinin kimlik tespitine geçildi ve kimlik zarfları açıldı.

BİRİNCİ ÖDÜL

Sıra no	Rumuz	Ekip Üyeleri	
11	56410	Hakkı Can Özkan, Ekip başı Serdar Köroğlu, Yardımcı	(Y.Mimar, YTÜ) (Mimar, YTÜ)

İKİNCİ ÖDÜL

Sıra no	Rumuz	Ekip Üyeleri	
36	61720	Kerem Çınar, Ekip başı M. Göktuğ Dedeoğlu Cansu Uzunalioğlu	(Mimar, İTÜ) (Mimar, Beykent Ü.) (Mimar, Beykent Ü.)

ÜÇÜNCÜ ÖDÜL

Sıra no	Rumuz	Ekip Üyeleri	
2	25183	Ayşegül Akçay, Ekip başı Güner Arıcı Kaba,	(Y. Mimar, DEÜ) (Mimar, ODTÜ)

**ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNDE KREŞ VE GÜNDÜZ BAKİMEVİ VE
GÜNDÜZ BAKIM EVİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

EŞDEĞER MANSİYONLAR

Sıra no Rumuz Ekip Üyeleri

18	12047B	Boğaçhan Dünderalp, Ekip başı, (Mimar, DEÜ) Berna Dünderalp, (Mimar, DEÜ) Lale Ceylan, (Mimar, İTÜ) Çağrı Helvacıoğlu, Yardımcı, (Mimar, İTÜ) Sarhang Dellal, Yardımcı, (Y. Mimar, Erciyes Ü.)
126	12043	N. Kerem Piker, Ekip başı, (Mimar, İTÜ) Elena Pazzaglia, Yardımcı, (Öğrenci, Uni. of Florence) Gonca Hande Şahin, Yardımcı, (Öğrenci, Bahçeşehir Ü.) Merve Özhan, Yardımcı, (Öğrenci, Bahçeşehir Ü.)
179	97423	Mualla Kayaçetin, Ekipbaşı, (Mimar, Gazi Ü.) Elçin Kara, (Y. Mimar, İTÜ) Çiğdem Nur Turhan, Yardımcı, (Mimar, İTÜ) Henrik Schulte, Danışman, (Mimar, Bauhaus Weimar)

SATINALMA

Sıra no Rumuz Ekip Üyeleri

51	93417	Ayşe Aslı Suner, Ekip başı, (Mimar, YTÜ) Ayşe Aydoğan, Yardımcı (Mimar, Paris La Vilette Mimarlık Okulu) Zeynep Aksöz, Yardımcı, (Mimar, Viyana Teknik Ü.) Ayşe Bozkurt, Yardımcı (Mimar, İTÜ)
81	10694	Zehra Saday Aygün, Ekip başı, (Mimar, İTÜ) Zuhal Kol, Yardımcı, (Mimar, İTÜ) Carlos Zarco Sanz, Yardımcı, (Mimar, Uni. Europea de Madrid) Jose Luis Hidalgo Loma-Ossario, Yardımcı, (Öğrenci, Uni. Politecnica de Madrid)
96	49271	Stefan Rizo, Ekip başı, (Mimar, Viyana Teknik Ü.) Banu Tangüler, Yardımcı, (Mimar, Yeditepe Ü.) Selen Aksoy, Yardımcı, (Mimar, İTÜ) Semiha Altıntaş, Yardımcı, (Mimar, İTÜ)
102	25731	Murat Şanal, Ekip başı, (Y. Mimar, YTÜ) Aleksis Anne Şanal, Yardımcı, (Y. Mimar, MIT) Merve Akdağ Öner, Yardımcı, (Mimar, İTÜ) Orkun Beydağı, Yardımcı, (Y. Mimar, İTÜ) Begüm Arseven Öner, Yardımcı, (Y. Mimar, İTÜ)
121	36572	Emrah Akpınar, Ekip başı, (Mimar, DEÜ) Turgut Şakiroğlu, (Mimar, DEÜ)

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNDE KREŞ VE GÜNDÜZ BAKİMEVİ VE GÜNDÜZ BAKIM EVİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI

ELENEN PROJELERE İLİŞKİN JÜRİ RAPORU

2. TUR:

SIRA NO	DEĞERLENDİRME
BKZ: TUTANAK 3	Seçim kriterlerinde belirtilen tutarlı bir model üretebilme ve çocuk dünyası ile mimarlık aracılığıyla mekânsal bir bağ kurabilme durumlarını tasarımlarında yeterli düzeyde kurgulayamamış ya da ifade edememiş projeler 2. turda oy çokluğu gözetilerek elenmişlerdir.

3. TUR:

SIRA NO	DEĞERLENDİRME
13	Kuzeydoğuya açılan avlu etrafında toplanan fiziksel mekânların kurgulanmasının olumlu etki yaratmasına karşın, arsa kullanımı, yönlendirme ve iç mekân çözümlerindeki olumsuzluklar nedeniyle 3 turda oy birliğiyle elenmiştir.
15	Esas kitlenin batı yönünde önerilen oyun duvarı ve oluşturduğu ana mekân olumlu bulunmasına karşın, iç mekân çözümlerindeki olumsuzluklar ve çocuk faktörünün gözetilmemesi nedeniyle 3. turda oybirliğiyle elenmiştir.
20	U biçiminde bir yarı açık avlu etrafında çözülmeye çalışılması olumlu görülmesine karşın, avlunun kuzeye açılması, yönlendirmenin dikkate alınmadan mekân kurgusu ve mekan çözümsüzlükleri nedeni ile 3 turda oybirliği ile elenmiştir.
27	Yuvarlık amfili orta mekân etrafından kurgulanmış işlev mekânlarının yön faktörü de dikkate alınarak düzenlenmesinin getirdiği olumlu yaklaşımlara karşın ana kurgunun bir rampa etrafında oluşturulması, iç mekânlardaki çözümsüzlükler ve esneklik faktörünün yanlış algılanarak şartnamede 150 kapasiteli istenmesine karşılık büyüme sınırının 450 kapasiteli olarak ele alınması gibi olumsuzluklar nedeni ile oy birliği ile 3 turda elenmiştir.
30	Özellikle dış alan kurgusunun zenginliği ve iç mekan oluşumu ile ilişkisi olumlu bulunmasına rağmen, tasarımın daha çok alana yönelik özelleşmesi ve diğer bölgelere göre dönüşecek bir model üretimine yönelik çabanın eksikliği gibi olumsuzluklar nedeni ile oy birliği ile 3 turda elenmiştir.
33	Kuzey - güney istikametinde bir sokak etrafında kurgulanan fiziksel mekânlar olumlu görülmesine karşın arsa kullanımının olumsuzluğu yanında iç mekân çözümlerinin belirli bir olgunluğu ulaşmaması nedeni ile oy birliği ile 3 turda elenmiştir.
41	Orta mekan etrafında düzenlenmiş doğal ışık ve hava alan işlevsel mekanlar olumlu bulunmasına karşın yarışma amacında belirtilen kreş ve gündüz bakımevi mekanı etkisinin yeterince sağlanmadığı görüşü ile oy çokluğu (5-2, DD, HG, MU, BA, SB) ile 3 turda elenmiştir.
42	Avlu etrafında parçalı elemanların açık ve dış mekanlarla ilişkili düzenlenmesi, yön faktörünün gözetilmesi olumlu bulunmasına karşın, iç mekan düzenlenmesinin belirli bir olgunluğa ulaşmaması nedeni ile oy çokluğu (5-2, HÖ, DD, HG, SO, BA) ile 3 turda elenmiştir.
46	OSB çevre yapılardan farklı bir biçimlenmenin getirdiği olumlu yaklaşıma karşın yön gözetmeden düzenlenen etkinlik mekanlarının iç mekanlarda ışık ve hava almayan mekanların yeterli ölçüde ele alınmamış olması nedeni ile oy çokluğu (6-1, HÖ, DD, MU, BA, SB, HG) ile 3 turda elenmiştir.

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNDE KREŞ VE GÜNDÜZ BAKİMEVİ VE GÜNDÜZ BAKIM EVİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI

47	Üst örtü altında parçalı düzenleme yaklaşımı olumlu bulunmasına karşın arsa kullanımının yetersizliği ve iç mekândaki çözümsüzlükler nedeni ile oy birliği ile 3. turda elenmiştir.
53	Kuzey-güney yönünde üstü örtülü bir sokak etrafında kurgulanan ve güneye açılan etkinlik alanları başarılı ancak koridorların getirdiği olumsuzluk ve programdan beklenen olgunluğa ulaşmamış olması nedeni ile oybirliği ile 3. turda elenmiştir.
54	Avlu etrafında parçacıl düzenlemenin olumlu olmasına karşın karanlık etkinlik mekânları ve iç mekânlardaki çözümsüzlük nedeni ile oy birliği ile 3. turda elenmiştir.
55	Orta avlu çözümü başarılı bulunmasına karşın tüm arsayı kaplayan masif kitle çözümünün getirdiği olumsuzluklar ve iç mekan çözümünün zorlanması nedeni ile oybirliği ile 3. turda elenmiştir.
58	Esnek kitle çözümü ve çatı düzenlemesi olumlu olmasına karşın işlevlerin birbirinden kopuk olarak uzun koridorlar biçiminde kurgulanması olumsuz bulunması nedeni ile oy birliği ile 3. turda elenmiştir.
60	Tek bir çatı altında ve yapı kabuğu içinde cepheye getirdiği tekstür önerileri olumlu bir yaklaşım göstermesine karşın iç mekân çözümsüzlükleri ve kreşten beklenen çocuk ölçeğini aşması nedeni ile oy birliği ile 3. turda elenmiştir.
61	Tek çatı altında ve yapı kabuğu içinde çözüme gayreti olumlu olmasına karşın arsanın verimli kullanılmaması ve etkinlik mekânlarının yön gözetilmeden bir koridor etrafında kurgulanmasının olumsuz bulunması nedeni ile oy birliği ile 3. turda elenmiştir.
62	Farklı işlevdeki mekanların ayrı yapı blokları biçiminde kuzey-güney yönünde açık-kapalı mekan ilişkilerinin de kurularak ele alınması olumlu bulunmasına karşın kreşten beklenen üç boyut mimari etkinin yeterince çözümlenememiş olması nedeni ile oyçokluğu (5-2, HÖ, DD, HG, BA, SB) ile 3. turda elenmiştir.
73	Orta avlu etrafında parçalı düzenlenen işlevsel mekânlar olumlu bulunmasına karşın yön faktörü gözetilmeden ele alınan kitle çözümlerinin belirli bir olgunluğa ulaşmaması nedeni ile oyçokluğu (6-1, HÖ, DD, SO, MU, BA, SB) ile 3. turda elenmiştir.
76	Yapı kabuğunda ekolojik yaklaşımı öne çıkaran tasarım anlayışı olumlu bulunmasına karşın gerek mekan çözümleri gerekse ana temanın belirli bir olgunluğa ulaşmaması nedeni ile oy birliği ile 3. turda elenmiştir.
78	Amfi biçiminde düzenlenen orta mekan etrafında kurgulanan işlevsel mekanın bir yapı kabuğu içinde çözümlenme gayreti olumlu bulunmasına karşın yön faktörünün ele alınmaması orta avlunun yetersizliği ve iç mekan çözümlerinin belirli bir olgunluğa ulaşmaması nedeni ile oy çokluğu ile (6-1, HÖ, DD, HG, MU, BA, SB) 3. turda elenmiştir.
83	Yarattığı modüller ve mekânsal denemeler ile çocuk dünyasına özgü yaklaşımı olumlu bulunmasına karşın bu yaklaşımı projenin bütününe yayamamış olması ve baştan kabul edilmiş biçimsel kabulün bir model önerisinden çok zorlanmış bir tip proje ortaya koyması olumsuz bulunarak 3. turda oybirliği ile elenmiştir.
84	Çocuk ölçeğine duyarlı yaklaşımı olumlu bulunmasına rağmen bu yaklaşımı mekânsal boyuta taşımakta olgunlaşmamış olması ve ortak çok amaçlı mekânlar ile bahçe arasındaki ilişkinin yetersizliği olumsuz bulunduğundan 3. turda oybirliği ile elenmiştir.

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNDE KREŞ VE GÜNDÜZ BAKİMEVİ VE GÜNDÜZ BAKIM EVİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI

85	Bir çatı ve yapı kabuğu altında çözülmesi olumlu bulunmasına karşın orta mekânların belirli olgunluğa ulaşmaması, doğal ışık ve hava yetersizliği dolayısı ile oyçokluğu (6-1, HÖ, DD, HG, SO, MU, BA) ile 3 turda elenmiştir.
87	Çevre yapıları referans alan yaklaşımı kuzey- güney yönündeki yerleşim, modüler tutum olumlu olmasına karşın arsa kullanımının verimsizliği, otopark çözümü, doğal ışık ve hava almayan mekânları bulunması sebebi ile oyçokluğu (6-1, HÖ, DD, HG, SO, BA, SB) ile 3 turda elenmiştir.
88	Etkinlik mekânlarının parçalı ele alınması olumlu bulunmasına karşın avlu düzenlenmesindeki yön faktörü, iç mekânda uzun dar koridorlar ve doğal ışık ve hava almayan çözümler nedeni ile oy birliği ile 3.turda elenmiştir.
90	Amfi avlu fikri çözümü, etkinlik mekânların yönlenmesi olumlu olmasına karşın avlunun kuzeye açılması ve iç-dış mekân bağlantılar sağlıksız görülmüş ve bu nitelikteki bir yapının büyüebilme ve esneklik teması yeterince ele alınmamış olmasından dolayı oy çokluğu (5-2, HÖ, DD, HG, BA, SB) ile 3. turda elenmiştir.
97	İki avlu etrafında işleve yönelik parçalı mekân örgütlenmesi olumlu bulunmasına karşın, iç mekândaki çözümsüzlükler ve 3 boyuttaki olumsuz etkisi sebebi ile 3. turda oybirliği ile elenmiştir.
99	Arsanın batı yönünde kuzey-güney yönünde kurgulanan ana mekândan referans olarak doğu yönüne uzanan iki kitle ile çevrelenmiş avlu düzeninin olumlu bulunmasına karşın iç mekân çözümlerinde doğal ışık ve hava almayan mekanlar ve çözümsüzlükler nedeniyle oybirliğiyle 3. turda elenmiştir.
106	N biçiminde orta avlu etrafında işlevsel mekânlar olumlu bulunmasına karşın, yapı kitlesinin arsa alanına yayılımı ve bu yarışmadan beklenen model oluşturma ve esneklik etmenin yeterli olgunlukta ele alınmaması nedeni ile 3. turda oybirliği ile elenmiştir.
114	Kuzey-güney yönünde kurgulanmış orta mekan etrafında parçacıl mekanlar olumlu bulunmasına karşın, etkinlik mekanlarının yön faktörü dikkate alınmadan düzenlenmesi tüm yapının iki katta çözümlenmesine karşın arsa alanının verimli kullanılmaması nedeni ile oyçokluğu (6-1, HÖ, DD, HG, SO, BA, SB) ile 3. turda elenmiştir.
130	Kuzey-güney yönünde kurgulanan ve birkaç kademedan oluşan orta mekân üzerinde doğu-batı yönünde kurgulanan işlevsel mekânlar olumlu görülmesine karşın, tüm yapının iki katlı olarak ele alınması, yön faktörünün 3. turda oybirliği ile elenmiştir.
131	Doğu – batı yönünde eğri bir yüzeyle bütünleştirme fikri olumlu olmasına karşın, yön faktörü dikkate alınmaması, etkinlik mekânlarının kuzey-güney yönünde dar uzun mekânlarda kurgulanması nedeni ile 3. turda oybirliği ile elenmiştir.
136	İhtiyaç programının üzerinde alan önermesi, çökertilmiş yuvarlak orta avlu etrafında örgütlenen işlevsel mekânların arsa alanına sağladığı olumlu katkıya karşın, bahçe kullanımlarına yönelik etkinlik önerilerinin getirilmemesi tekil bir yapı için uygun olan fiziksel ve işlevsel biçimlenmenin bu yarışmada beklenen esnek model oluşturma düşüncesini yeterince karşılayamaması nedeni ile oyçokluğu (5-2, DD, HG, SO, MU, SB) ile 3. turda elenmiştir.

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNDE KREŞ VE GÜNDÜZ BAKİMEVİ VE GÜNDÜZ BAKIM EVİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI

142	Oyun parkı etrafında değişik açılarda örgütlenen ve iki katlı olarak ele alınan yapı kompleksinin yarattığı mimari etkinin olumlu bulunmasına karşın etkinlik mekânlarının yön etmeni gözetilmeden düzenlenmesi açık alan – iç-dış mekân ilişkilerinin kurulamaması nedeni ile oy çokluğu ile (6-1, HÖ, DD, HG, MU, BA, SB) 3. turda elenmiştir.
145	Tüm işlevsel mekânların tek çatı ve yapı kabuğu içinde yalın olarak çözülmesi olumlu bulunmasına karşın gerek plan düzlemi gerek 3. boyutta getirilen önerilerin yeterli olgunluğa ulaşmaması nedeni ile oybirliği ile 3. turda elenmiştir.
147	İşlevsel mekânların parçalı ele alınması olumlu görülmesine karşın, arsanın verimli kullanılmaması yapı kitleleri arasında kullanılan mekânların yeterli ölçüde bulunmaması etkinlik mekânlarının dar uzun koridorlar üzerinde kurulması olumsuz olduğundan oyçokluğu ile (5-2, HÖ, DD, HG, MU, BA) 3. turda elenmiştir.
151	Oluşturulan kavramsal modelin olumlu bulunmasına karşın bunu yeterli düzeyde olgunlaştıramaması olumsuz olduğundan oybirliği ile 3. turda elenmiştir.
154	Tek bir örtü altında toplanan U şeklinde biçimlenmiş olan yapının, yapıyı oluşturan parçacıl mekânların getirdiği olumlu etkiye karşın yön faktörü gözetilmeden örgütlenen mekânlar ve U kitlenin arasında kalan dış mekânın-avlunun kuzeye açılması yanında etkinlik mekânlarının dar uzun koridorlar üzerinde kurgulanmasının getirdiği olumsuzluk nedeni ile oybirliği ile 3. turda elenmiştir.
155	Dikdörtgen avlu etrafında ve tek çatı altında örgütlenen işlevsel mekânların oluşturduğu yalın etkiye karşın tek yapı için olumlu bir davranış gösteren işlevsel biçimlenmenin bu yarışmadan beklenen esnek model oluşturma teması ile örtüşmemesi dolayısı ile 3. Turda oybirliği ile elenmiştir.
159	Parçacıl olarak düzenlenmiş işlevsel mekânların olumlu bulunmasına karşın yön faktörü yeterince değerlendirilmeden ele alınan plan kurgusu yanında arsa alanının verimli kullanılmaması ve bahçe önerilerinin yeterince ele alınmaması nedeni ile oyçokluğu (4-3, DD, MU, BA, SB) 3. turda elenmiştir.
161	Orta avlu etrafında esnek biçimlenme gayreti başarılı olmasına karşın, yön faktörü etkinlik mekânları ile orta avlu arasında kurgulanan mekanların ilişkiyi kopartması ve 3. boyutta getirdiği etkinin olumsuz olması nedeni ile oybirliği ile 3. turda elenmiştir.
166	Kuzey-Güney yönündeki akslar üzerinde kurgulanan parçalı kullanım birimlerinin oluşturduğu olumlu etkiye karşın, koridorların dar ve uzun oluşu ve iç mekânların belirli bir olgunluğa ulaşmaması nedeni ile oybirliği ile 3. turda elenmiştir.
167	Kuzey-güney doğu-batı yönünde örgütlenen kullanım birimlerinin oluşturduğu olumlu etkiye karşın, yapı bütünü arsa içindeki ölçeğinin abartılmasının getirdiği dış mekân kullanımını olanaksız hale getirilmesinin olumsuz bulunması dolayısı ile 3. turda oybirliği ile elenmiştir.
168	Bir bahçe etrafında ve tek yapı örtüsü altında toplanmaya çalışılan kullanım birimlerinin oluşturduğu yalın etkiye karşın, yön faktörünü gözetmeden etkinlik alanlarının oluşturulması dar uzun koridorların oluşturulması ve alan kullanımının verimli kurgulanmaması nedeni ile oybirliği ile 3. turda elenmiştir.
170	Deneysel bir strüktür modeli üzerinden kreş yapısını kurgulama çabası olumlu bulunmasına karşın, yapının plan kurgularının ve mekân ilişkilerinin okunaksızlığı ve programın gerektirdiği ihtiyaçları karşılamaması nedeni ile oybirliği ile 3. turda elenmiştir.

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNDE KREŞ VE GÜNDÜZ BAKİMEVİ VE GÜNDÜZ BAKIM EVİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI

176	Tekil bir yapı için olumlu yaklaşımlar içermesine karşın, bu yarışmadan beklenen esnek modeli oluşturma çabası yetersiz bulunmuş, etkinlik mekânların yön faktörü gözetilmeden kurgulanması nedeni ile oybirliği ile 3. turda elenmiştir.
177	Tek çatı etrafında toplanmasının getirdiği yalın etkiye karşın, orta avluda farklı yönlere bakan işlevsel mekânların yön gözetilmeden kurgulanması ve iç-dış mekân bütünleşmesinin yeteri ölçüde ele alınmaması nedeni ile 3. turda oybirliği ile elenmiştir.
178	Eğime uygun olarak farklı kullanım mekânları ve yaş gruplarının farklı büyüklüklerdeki yapı kümeleri biçiminde örgütlendiği ana kütlelerin ve avlu çeperlerinde örgütlenen toplanma dağılıma mekânlarının olumlu etki oluşturmalarına karşın, yön faktörünün gözetilmemesi nedenleriyle oybirliğiyle 3. turda elenmiştir.
180	Kuzey-güney doğrultu ekseninin sağında ve solunda kurgulanan parçacıl yapı kompleksinin olumlu etkisine karşın, plandaki çözümün belirli bir olgunluğa ulaşmaması nedeniyle oybirliğiyle 3. turda elenmiştir.
184	Kompakt çözümün tutarlılığı, yaya ulaşımının mekânsal oluşumun bir parçası haline getirilmesi, iç-dış mekânsal ilişkisi etkilerinin doyuruculuğu olumlu bulunmasına karşın, bir model önerisinden çok tip proje olması ve büyüklüğün baştan kabul edilmiş bir biçime dayalı olarak koşulsuz bir dayatma yaratıyor olması nedenleriyle olumsuz bulunarak oybirliğiyle 3. turda elenmiştir.

4. TUR:

SIRA NO	DEĞERLENDİRME
3	Yalın ve esnek bir model oluşturmaları, plan kurgusu ve araziye konumlanması gibi yaklaşımları olumlu bulunmasına karşın, etkinlik alanlarının, çocukları toplu olarak disipline etmeye yönelik, denetleyici bir alan olarak koridora açılması fikrinin olumsuz bulunması sebebi ile 4. turda oybirliği ile elenmiştir.
5	Alan kullanımındaki başarısı, kararlı ve doğru yönlendirmeleri ile mekânsal çözümleme yaklaşımları olumlu bulunmasına karşın, küteselliği ve 3.boyuttaki yarattığı etkinin olumsuzlukları sebebi ile 4. turda oybirliği ile elenmiştir.
8	Bir modülasyon fikri ile ünitelerin ayrılması yaklaşımı olumlu bulunmasına karşın, monoblok bir yapı olması, ön ve arka cephelerin uyumsuzluğu ve 3. boyut etkisinin olumsuzlukları sebebi ile 4. turda oybirliği ile elenmiştir.
26	Çocuğun hayal dünyası açısından yarı gömülü mekanlar oluşturma yaklaşımları nedeni ile olumlu bulunmasına karşın sirkülasyon yoğunluğunun fazlalığı ve bir model oluşturamıyor olması nedeni ile 4. turda oyçokluğu (6-1, H.Ö, D.D, H.G.,M.U, B.A, S.B) ile elenmiştir.
45	Tek kat olarak belirgin bir biçimlenme etkisinde kalmadan düzenlenme kurgusu olumlu bulunmasına karşın, ana kitledeki esnek biçimlenmelerle diğer kitleler arasındaki uyumsuzluk ve iç mekan düzenlemelerindeki olumsuzluklar nedeni ile oyçokluğu (6-1, H.Ö, H.G., S.O, M.U, B.A,.S.B.) ile 4. turda elenmiştir.
93	Yeşil çatı örtüsü teması ile yola çıkılarak orta avlu etrafında kurgulanan mekânların örgütlenmesi olumlu bulunmasına karşın etkinlik mekânlarının koridorlarla ayrışması olumsuz bulunmuş, oyçokluğu (5-2, HÖ, DD, HG, SO, BA) ile 4. turda elenmiştir.

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNDE KREŞ VE GÜNDÜZ BAKİMEVİ VE GÜNDÜZ BAKIM EVİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI

98	Ana kitlenin kuzey-güney istikamette koridor üzerine kurgulanmış olması olumlu bulunmasına karşın, uzun ve dar koridor etkisi, kitleler arası avlu mekânın kuzeye açık olması olumsuzlukları sebebi ile 4. turda oy birliği ile elenmiştir.
146	Ünitelerin oluşumunda iç-dış arasındaki ilişkiler ve bunların ortak bir alanda buluşmalarının kurgusu olumlu bulunmasına karşın, üst kot ilişkilerinin balkon-koridor olarak çözümlenmesi, tasarımın bir model üretmekten çok bir tip proje olarak sonuçlanması ve bu tip'in kreş oluşumuna yönelik bir özelleşme çabasından çok güncel genel bir tipolojik tekrara yakınlığı eleştirilerek olumsuz bulunmuş ve 4. turda oyçokluğu (6-1, HÖ, DD, HG, MU, BA, SB) ile elenmiştir.
150	Çıkış noktasını oluşturan imgenin aynı zamanda plan kurgusuna da yansımaları, ünitelerin dışa açılımı ve iç mekân ortak alanının topografyanın bir sonucu olarak kademelenmesi ve etkili kurgusu ile çatıların kırılarak tekrarının yarattığı imgenin olumlu etkisine karşın, çocuklara ilişkin yarattığı ölçeğin ürkütücülüğü ve farklı alanlarda ve bölgelerdeki tekrarlarda küçülmenin tüm kurguyu olumsuz yönde etkilemesi olumsuz bulunmuş ve 4. turda oyçokluğu (4-3, DD, HG, BA, SB) ile elenmiştir.
164	Tekil bir yapı için olumlu bir öneri getirmiş olması, amfili bir orta avlu etrafında düzenlenen kurgu ile olumlu bir etki yaratmasına karşın, etkinlik mekânlarında yön faktörü dikkate alınmaması, avlunun bir bölümünün kapalı olmasına karşın bir bölümünü kuzey rüzgârına açık olması olumsuz bulunmuş, oyçokluğu (4-3, HÖ, DD, MU, SB) ile 4. turda elenmiştir.

5. TUR :

35	Özellikle tekrara dayalı bir modülasyon içerisinde yarattığı çeşitlemeler ile ortaya çıkardığı zengin dış alan kurgusu ve mimarisi olumlu bulunmasına rağmen tamamen koridorlara dayalı iç dolaşım ağını mekânsal oluşumun bir parçası haline getirememesi ve ortak bir kesişim alanını bu ilişkiler sürekliliğinde bir buluşma toplanma alanı olarak üretememiş olması olumsuz bulunduğundan.5. turda oybirliğiyle elenmiştir.
171	Yarışma değerlendirmeleri sırasında bir jüri üyesinin en önemli beklentilerinden biri karşılıklı tartışmaların doyuruculuğu olduğu kadar (ki bu yarışmada bu yönü çok tatminkârdı) kendi mimarlık dünyasına yönelik şaşırtıcı, etkileyici, düşündürücü çalışmalarla karşılaşmaya açık olması, hatta bunu bir beklenti haline getirmesidir. Jüri üyelerinin maddi sonuçları itibarı ile haklı olabilecek eleştirilerine rağmen bu tasarımın çok kişisel mekânsal araştırmalara (risklere) girerek geliştirdiği program yorumu ve mekânsal-mimari serüven çalışmayı çok özel kılmaktadır. Öneri, küçük kot farkları ile çocuk-yetişkin ve çocuk-çocuk arası mekânsal iletişim olasılıklarını arttıran alt ölçek mimari motifler üzerine çalışan ender projelerden biri olmuştur. Grup odalarını bir arada kullanmış ve bu ortamların akışında uyumayı bir depolama etkinliği olmaktan çıkarıp çocuklar arası ortak buluşmanın özelleşmiş, törensel bir başka an'ı haline getirmiştir. Olumlu bulunan bu özellikleri ile diğer projelerden ayrılan öneri, tüm alana dair geliştirdiği önerilerin zayıflığı nedeni ile 5. turda oybirliğiyle elenmiştir.

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNDE KREŞ VE GÜNDÜZ BAKİMEVİ VE GÜNDÜZ BAKIM EVİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI

ÖDÜL, MANSİYON VE SATINALMA KAZANAN PROJELERE İLİŞKİN JÜRİ RAPORU

SATINALMALAR:

SIRA NO	DEĞERLENDİRME
51 Satınalma	<p>Tasarımın, yapı algısını eğitim birimlerini parçalayarak, tekil imgelerin farklı formasyonlarla baskın ama bilindik bir mimari figürle kurma çabası olumlu bulunmuştur. Yine bu kurgu sonucunda önerinin dış mekân algısını parçalama ve koridorlarla tekrar bütünlemesi, çocuk ölçeği ile kurduğu ilişki ve yapı plastiğinin çocuk-oyun ilişkisini mekânsal olarak kurma çabası olumludur. Ayrıca, sınıf modülleri ve merkezi mekân ile birlikte üretilen farklı büyüklüklere adapte olabilen model önerileri başarılıdır.</p> <p>Buna karşın tüm sınıfların çok küçük sayılabilecek ortak, dar bir avluya açılması eleştirilmiştir. Her ne kadar koridor kurgusu, üretilen organik dokulu ağ ile bir oyun doğrultusu olarak kurgulanmaya çalışılmış ise de, koridorlar uzun, dar ve çocukların yoğun kullanımı için yetersiz bulunarak eleştirilmiştir. Ayrıca önerilen dış koridor sistemi ile tüm yapının dış mekân kullanımına tamamen kapalı kurgulanması olumsuz bulunmuştur.</p>
81 Satınalma	<p>Çocuğun kişilik gelişim maceralarını mimari kurgunun merkezinde konumlandırmayı başarabilen, ölçek ve oyun gibi kavramları mimari kurgu ile bütünleştirebilen yapısından dolayı olumlu bulunmuştur. Topografya biçimlenmesi ile iç mekan kurgusunun tanımlanması pozitif bir tasarım yönü olarak değerlendirilmesine rağmen üst örtüsünün mekan ile bütünleşememesi ve kullanım kararlarında ki eksiklikler olumsuz değerlendirilmiştir.</p> <p>Öte yandan yapım tekniğinde, üst örtü zemin ilişkisinde, iç mekân sınırlamalarında kurgunun özgünlüğünden uzak önerilerde bulunması eleştirilmiştir. Bunun yanı sıra açık alan stratejinin ön fikir aşamasında kalması ve yapı ile ilişki kurmaması, yapının OSB bölgesinde olduğunun göz önünde bulundurulmaması diğer zayıf yönleri olarak belirlenmiştir.</p>
96 Satınalma	<p>Projenin esnek bir tipoloji oluşturma yönündeki stratejisi ve de kısıtlı yapım tekniği sınırları içinde kalınması olumlu bulunmuştur. Yapının orta noktasında oluşan boşluk ise iyi bir tasarım yönü olarak nitelense de sunabileceği kullanım avantajları proje kapsamında yeterince değerlendirilmemesi olumsuz bulunmuştur. Bununla birlikte yapının asıl kullanıcısı olan çocuklar ile ilişkisinde oyun veya ölçek temalarının yeterince işlenmemesi projenin zayıf yönleri olarak nitelenmiştir. Dış mekânlarla çeşitli ilişkiler kurmasına karşın bu ilişkilerin nasıl şekilleneceği konusunda ipuçları verilmemesi eleştirilmiştir.</p>
102 Satınalma	<p>Proje kapsamında kendini türetebilen desen ve form araştırmaları yapının farklı ölçeklerde ve coğrafi koşullarda uygulanabilirliği açısından olumlu bir tasarım yönü olarak değerlendirilmiştir. Bunun yanı sıra çocuk ölçeğine yakın oluşu, oyunlu mekânlar önermesi ve de yapım tekniği olarak endüstriyel malzemeleri yapı kurgusuna dâhil etme fikirleri değerli bulunmuştur. Buna karşın çatı dokusunun yeni bir modülasyon getirme çabası ve bu iki dokunun uyum sorunları tasarım problemi olarak değerlendirilmiştir. Öte yandan iç mekân kurgusunda ki aksaklıklar, kullanım amaçları ile form bütünlüğünde ki sorunlar eleştirilmiştir.</p>

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNDE KREŞ VE GÜNDÜZ BAKİMEVİ VE GÜNDÜZ BAKIM EVİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI

121 Satınalma	<p>Önerinin, farklı durumlardaki olasılıklar üzerine çeşitlenme ve uyarlanabilme senaryoları, açık ve yarı açık mekanlarla etkinlik avlusu arasında kurduğu ilişki, yapı kurgusundaki yarı açık mekanların, dış bahçe ile bütünleşmesi, oyun avlusu ve oyun terası gibi mekansal olarak farklılaşan yarı açık alanlar yaratma çabası olumlu bulunmuştur.</p> <p>Bütün bunların yanısıra, etkinlik avlusu olarak önerilen iç mekanın eğitim birimleri ile olan ilişkisizliği ve bu avlunun yapının genel dolaşım kurgusuna kısıtlı katkısı, önerilen dolaşım şemasında sıklıkla tekrar eden koridorlar ve bu mekanların yapı genelinde yarattığı parçalanma, etkinlik avlusunun çok amaçlı salon olarak kullanılmadığı durumlarda kreş kurgusunun bir parçası haline gelme potansiyellerini yeteri kadar araştırmaması eleştirilmiştir.</p>
--------------------------	--

MANSİYONLAR :

18 Mansiyon	<p>Öneri projenin, program-alan ilişkilerinde, grup odaları, oyun alanları ve sınıf bahçelerini saran, içedönük-yönsüz ve ortak mekânlar ile yönetim birimlerini içeren dış çeper yardımıyla kurguladığı mekân üretim dili başarılı bulunmuştur. Özellikle kendi içerisinde yarattığı, çocuk-oyun-öğrenme-mekân-çevre ilişkiler yumağının biçimlendirdiği ve çocuklara sunduğu içe bakan özgün dünyası, tüm grup odalarının güneye yönelimi, topografya ve çocuk sayısına bağlı uyarlanabilirliğe getirdiği model önerisi olumlu bulunurken, bu modelin, dış çeperin biçimsel rijitliğine bağlı esnekliğindeki kısıtlı yapısı ve farklı iklim bölgelerine göre çeşitlenebilmesindeki potansiyelinin sınırlı olması olumsuz bulunmuştur. Ayrıca grup odaları kütleleri ve dış çeper dolaşım alanları ile bölünmüş olan grup odaları bahçesi, ortak oyun bahçesi ve ortak oyun parklarının birbirinden kopuk ve parçalanmış kurgusu projenin eleştirilen olumsuz noktalarından birisidir. Projenin dış çeperinde yer alan ortak mekânlar ve yönetim birimleri ile grup odaları arasındaki ilişkiyi sağlayan dolaşım alanlarının biçime bağlı uzunluğu da olumsuz bulunmuştur.</p>
126 Mansiyon	<p>Öneri, kreş yapısını yol ile bahçe sınırına bir kapı olarak yerleştirmesiyle, bahçenin tümünü çocuklar için özgürleştirmiş ve öznelenmiş bir açık alan haline getirmiştir. Yapı içi ortak hacimlerde ve yapı kütlelerinin altındaki boşluklarda ve grup odaları önünde bahçeye yüzeysel olarak bağlanan platformda çocuk dünyasına dönük mekânlarla zenginleşen yapı ve bahçe, tümel bir oyun alanına dönüşmüştür. Bu olumlu özelliklerine rağmen öneri, grup odalarının yapı içindeki tekdüzeliği ve çeşitlenebilme konusundaki zafiyetleri nedenleri ile eleştirilmiştir.</p>
179 Mansiyon	<p>Tasarımın Organize Sanayi Bölgesi'nde yer alacak yapı için kendine has bir dünya yaratma çabası, önerdiği çift kotlu açık avlu kullanımı, önerilen ortak alan ve iç avlu ilişkisi, yapının öğrenci sayısına göre büyüüp küçülebilme kapasitesi olumlu bulunmuştur. Buna karşılık, önerilen kreş kurgusunda dış bahçe ve yapının keskin sınırlarla ayrılmış olması ve çocukların dış bahçe ile ilişkisini geliştirecek mekânsal önerilerin yetersizliği, grup evlerinin biçimsel benzerliğinden ortaya çıkan tiplleşme ve bunun iç avluya yansması, mekân organizasyonlarında yönlerin göz ardı edilmesi, grup evlerinin iç çözümleri ve tekrarlayan düşey dolaşım kurgusu eleştirilmiştir.</p>

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNDE KREŞ VE GÜNDÜZ BAKİMEVİ VE GÜNDÜZ BAKIM EVİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI

ÖDÜLLER:

<p>11 1.ödül</p>	<p>Proje, esnek bir model oluşturma potansiyeli ve çocuğun dünyasına dair izler taşıması sebebiyle olumlu bulunmuştur. Projenin çevre ile kurduğu fabrika yapısı imgesiyle ev-yuva imgesi arasındaki analogide dengeli bir dönüşüm önerdiği düşünülmüştür. Proje; sadece amacını anlatan yalın bir mimari ifadeye sahiptir. Bunun yanında, kabuğun içindeki (lego mantığında) hacimsel boşluk ve doluluklar mekânsal bir zenginlik yaratmakta ve algısal yaratıcılığa ve merak duygusuna katkı sağlar nitelikte bulunmuştur. OSB'lerdeki çevresel faktörlerin negatif etkilerine karşı projenin önerdiği kontrollü dış mekân ilişkisi bir alternatif model oluşturmakla birlikte, özellikle grup odalarının dış mekânla ilişkilerinin kuvvetlendirmesi önerilmektedir. Yapıyı çevreleyen kabuk strüktür aracılığıyla projenin farklı iklimsel topografik alanlara rahat uyum sağlayabileceği düşünülmüştür. Aynı zamanda esnek, geliştirilebilir, dönüştürülebilir planlama kurgusu yarışmanın amacına uyumludur. Bunun yanında projenin hızlı üretilebilirlik, ayrıca uygulama ve işletme açısından ekonomik çözüm üretebilme potansiyeli olumlu bulunmuştur.</p> <p>Projenin farklı koşullara adaptasyonu için önerilen dönüşüm senaryoları zayıf ve hatta mimariyi oluşturan kavramsal kurguyu zedeler nitelikte bulunmuştur. Bu sebeple projenin adaptasyonunda, mimari konseptin ana omurgası üzerinde yeni bir öneri geliştirilmesi önerilmektedir. Bu öneri geliştirilirken pasif ve aktif sürdürülebilirlik prensipleri projenin omurgasını şekillendirmekte daha önemli rol oynayabilecektir. Kabuğu oluşturan malzemenin çatı-duvar sürekliliği, mimarının taşıyıcı unsurlarından biridir. Ancak bu kabuğa ifadesini veren bitiş malzemesinin -fabrika yapılarından ayrıştıracak- nitelikte malzemelerle oluşturulması önemlidir.</p>
<p>36 2. ödül</p>	<p>Oluşturulmuş olan modüllerin sürekliliklerinin ortak bir alanda buluşmasının akışların ortak kesişmelerinde olması yerine özelleşmiş bir alanda 'çok amaçlı salon' olarak çözümlenmiş olması, ya da bu özelleşmeyle birlikte ortak bir kesişim alanının bu ilişkiler sürekliliğinde bir buluşma toplanma alanı olarak üretilmemiş olması olumsuz bulunmuştur.</p> <p>Modüllerin ritmik tekrarının tüm alana yayılımı ve kendi aralarında her bir ünitenin oluşturduğu mikro mekânsal etkiler (kapalı-yarı açık-açık mekân ilişkisinin birim kurgusu olarak açığa çıkması) ve bunların özelleşmiş mekanlarını oluştururken açık alanların sürekliliği ile toplamda bir bahçe ortamına dönüşebilmeleri olumlu bulunmuştur.</p> <p>Ayrıca diğer bölgeler için geliştirilecek olan çözümlerde de bu mikro mekânsal etkilerin azaltılması (hatta istenmese de artırılması) ile ortaya çıkacak yeni ortamın hiçbir kayba uğramadan kendini oluşturması ve bu mikro mekânsal oluşumun çehresinin iklimsel koşullara bağlı olarak yeniden yapılanabilmesi tasarımın olumlu bir diğer yönünü oluşturmaktadır.</p>

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNDE KREŞ VE GÜNDÜZ BAKİMEVİ VE GÜNDÜZ BAKIM EVİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI

<p>2 3. ödül</p>	<p>Tasarımın modüler bir sistem ile kurguladığı gridal ama girift plan şeması olumludur. Bu plan şeması her ne kadar bir grid sistem üzerine otursa da ana iç hacim boşluğu bu düzenden eksiltilebilir ve artırılan parçalarla hem yönlendirici hem de serbest bir boşluk üretilmesine katkı sağlamıştır. Yapının bu basit gibi görünen plan şemasını alt mekânlara bölünme becerisi, büyük ama iyi parçalanmış ve ölçekte farklı ilişkiler kurar hali olumlu bulunmuştur. Modüler sistemin farklı bölge ve alanlara, bilindik bir plan şeması ile farklı boyutlarda yapılarla adapte olabilme, bir model kurabilme beceresi olumludur. Yine üretilen iç boşluğun, boyutları sunduğu olanaklar her ne kadar dış mekânlarla, açık bahçe ile yeterli ve güçlü ilişkiler kuramasa da olumlu bulunmuştur. Yapı büyük iri bir düzlem oluşturmasına rağmen nispeten iyi parçalanmış ve dış algısında bu parçalanma ile birlikte çocuk ölçeği ve algısıyla alternatif ilişkiler kurabilecek düzeydedir. Her ne kadar sürdürülebilirlik açısından konteynir ile üretilmesi önerilen dış birimler olumlu gibi görünse de uygulamada konteynir elemanın ciddi şekilde modifiye edilme zorunluluğu ve gerekli konfor koşullarını sağlıklı şekilde sağlamasındaki zorluklar ve önerilen yapı sistemindeki teksin sorunlardan ötürü tasarım eleştirilmiştir. Modelin dönüşebilme farklı kullanımlara olanak sağlayan iç boşluğu olumlu olarak değerlendirilse de dış alanlarla çoğunlukla iç avlular ile kurduğu ilişkinin yetersizliği de ayrıca eleştiri konusu olmuştur.</p>
----------------------	--

Jüri Tavsiyeleri (11 sıra numaralı projeye ilişkin):

<p>11 1.Ödül</p>	<p>Yapının kabuk çatı ilişkisini sürekli ve ekonomik şekilde çözebilecek alternatifler yanında öneri projenin esnek farklı şekillerde dönüşebilme gücünü kullanarak Adıyaman özelinde dış mekân ilişkilerini güçlendirme yollarının araştırılması önerilmektedir. Ön ve arka bölümlerde yapı ile entegre olmuş dış mekan kullanımları yeterli olmamasına karşın yapı, kendi esnek ve değişebilir kurgusundan ötürü dış mekânlarla daha doğrudan ve güçlü ilişkiler kurabilme becerisine sahiptir.</p> <p>Değişik iklim bölgelerinde uygulanacak yapı kabuğuna ilişkin yağmur fiziki sorunlarının çözülmesine yönelik olarak, çift cidarlı önerinin geliştirilmesi yanında, yapılacak uygulamalar için malzeme seçimine ilişkin, soğuk iklim bölgelerinde koyu renk pürüzsüz yüzeyler, sıcak iklim bölgelerinde ise açık renk tekstürlü malzemeye ilişkin ayrıntıların geliştirilmesi, gerektiğinde konuya ilişkin uzmanlarla çalışılması tavsiye edilmektedir. Gelecek nesillerin sanat ve doğa sevgisi ve oyun ortamında gelişmesinin sağlandığı dış mekânlara yönelik bahçe düzenlemelerinin (peyzaj tasarımının) geliştirilmesi tavsiye edilmektedir.</p>
----------------------	--

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNDE KREŞ VE GÜNDÜZ BAKİMEVİ VE GÜNDÜZ BAKIM EVİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI

S. Omacan Çekince Raporu (11 sıra numaralı projeye ilişkin):

<p>11 1.Ödül</p>	<p>Değerlendirme çalışmaları boyunca tartışmalar, sürdürülebilirlik, güncel eğitim modelleri gibi pek çok konunun yanında, çocukların kişisel gelişimlerine katkı sağlayabilecek, hayal dünyalarının gelişimine de zemin olabilecek bir kapalı-açık mekânlar dizgesi arayışı ve kreş yapısının farklı bölgelerde çeşitlenerek tekrarlanmasından elde edilecek model düşüncesinin arayışı ana eksenlerinde gelişti. Özellikle son turlara gelindiğinde, her iki konuyu farklı düzeyler ve farklı şekillerde ele alan öneriler belirginleşti. Ben, bu süreç boyunca, en azından uyarlanabilir model kurgusu imkânsız olmadığı sürece, daha çok çocukların gelişimine mekânsal ve doğrudan katkı yapabilme potansiyellerini önemsedim ve bu yönde söz alarak, bu yönde oy kullandım. Bunun mimari açıdan en önemli bileşenin de, yapı ve açık alanlar arasındaki aşırı belirlenmemiş, serbest ilişkiler olduğunu düşünüyorum.</p> <p>Jüri çalışmaları sonunda 11 sıra numaralı proje, tüm model kurgusunu bir zarf-kabuk üzerine inşa ederek oluşturduğu çeşitlenebilirlik ve her yere uyarlanabilirlik potansiyeli ile 1. ödüle değer görüldü. Ben bu zarf-kabuğun aşırı katı ve belirleyici bir imge haline geldiğini ve ilk bakıştaki farklı yerlere uyarlanabilirliğin, o yerlerle (ve doğal olarak tüm bahçe ile)kurulan ilişkiyi asgariye indirmek gibi ağır bir bedeli olduğunu düşünüyorum. Nitekim tüm süreç boyunca 11 sıra numaralı proje, açık alan kullanımı, açık alanların çeşitlenmesi ve çocuklar açısından öznelleşen bir oyun alanı haline gelebilmesi yönlerindeki çok belirgin zafiyetleri nedeniyle eleştirilmiştir. Bu ön belirlenimli katı kabuğun, öneri nasıl çeşitlenirse çeşitlensin, özünde kendi içine dönük bir yapı olarak kalacağını düşünüyorum. Bu nedenlerle de 11 sıra numaralı projenin 1. ödülü almasına karşı çıkmış ve onun yerine raporun ilgili bölümünde açıklandığı üzere, çok basit bir kurgu ile yapı ve bahçeyi bir bütün olarak çocukların dünyasına ait bir oyun alanı haline getiren 126 sıra numaralı projeyi 1. ödüle önermiş bulunuyorum.</p>
----------------------	--

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNDE KREŞ VE GÜNDÜZ BAKİMEVİ VE GÜNDÜZ BAKIM EVİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI

Sıra no, Rumuz eşleşmesi aşağıdaki gibidir.

SIRA NO	RUMUZ	SIRA NO	RUMUZ	SIRA NO	RUMUZ
001	21435	041	36158	081	10694
002	25183	042	45130	082	36271
003	83074	043	52491	083	35210
004	34672	044	82129	084	32618
005	72540	045	15013	085	18695
006	29730	046	73569	086	86457
007	51648	047	14609	087	25614
008	80723	048	21086	088	13097
009	14348	049	37902	089	35084
010	20318	050	71408	090	63279
011	56410	051	93417	091	26039
012	08380	052	34809	092	RT58U
013	37958	053	37189	093	79820
014	20917	054	64512	094	18052
015	53061	055	04875	095	13645
016	57821	056	GEZ68	096	49271
017	05078	057	31987	097	26071
018	12047B	058	48706	098	93617
019	25163	059	41097	099	10743
020	16590	060	54724	100	17493
021	75931	061	32814	101	27547
022	98102	062	19108	102	25731
023	24306	063	19634	103	61728
024	39182	064	15968	104	80126
025	75016	065	22268	105	64138
026	13517	066	21486	106	10785
027	63790	067	28539	107	53476
028	28061	068	95310	108	92487
029	81053	069	21831	109	10357
030	58805	070	92713	110	41863
031	63851	071	24680	111	78523
032	64750	072	37892	112	23619
033	59731	073	50613	113	35190
034	37154	074	95721	114	81395B
035	10945	075	7749	115	23684
036	61720	076	22124	116	96384
037	75398	077	OYUN 1	117	35274
038	52473	078	29546	118	13041
039	13849	079	37108	119	27538
040	02163	080	12047A	120	19285

**ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNDE KREŞ VE GÜNDÜZ BAKİMEVİ VE
GÜNDÜZ BAKIM EVİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

SIRA NO	RUMUZ	SIRA NO	RUMUZ
121	36572	161	28174
122	17809	162	10236
123	14085	163	20357
124	43682	164	97312
125	13594	165	25864
126	12043	166	14309
127	61037	167	30471
128	47538	168	84509
129	79584	169	26710
130	38461	170	53971
131	63421	171	14330
132	42971	172	HAN78
133	10731	173	42307
134	06401	174	36908
135	27061	175	87190
136	20897	176	28079
137	13597	177	45641
138	49506	178	18230
139	81395A	179	97423
140	23049	180	08051
141	13957	181	19245
142	14182	182	85236
143	79758	183	13827
144	18240	184	74213
145	81247	185	92731
146	19038	186	35862
147	40136	187	21735
148	21954	188	17230
149	35207		
150	15274		
151	30729		
152	16208		
153	35417		
154	61266		
155	58126		
156	20924		
157	27038		
158	79253		
159	50312		
160	64857		

ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNDE KREŞ VE GÜNDÜZ BAKİMEVİ VE GÜNDÜZ BAKIM EVİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI

“AÇILABİLİR” ibaresi yazan kimlik zarfları açılmıştır. Sıra numarasına göre açılan kimlik zarflarının dökümü aşağıdaki gibidir.

SIRA NO

1	Hakan Karataş
3	Erman Uçaroğlu Ceyda Cihangir
5	Güliz Özorhon İlker Fatih Özorhon Ömer Murat Nizam, Yardımcı
8	Tuğba Bilgiç Handenur Yazıcı Engin Özgür Bingöl, Danışman
9	İrem Onar Mutlu Mustafa Çağdaş Mutlu, Danışman
14	Bayram Çevik Yavuz Ayvaz Ahmet Turhan Köksal, Danışman
15	Semih Aslan Gürcan Demirtaş Nevzat Kasal, Danışman
17	Mustafa Balcı Sevgi B. Balcı
23	Ekin Aytaç, Zeynep Ataş, Danışman Gizem Candemir, Danışman Bilge Yıldırım, Danışman
24	Gültekin Uğurluoğlu Türker Akman, Yardımcı Gamzegül Güzeler, Yardımcı Burcu Boybeyi, Yardımcı Funda Kerestecioğlu, Danışman Ali Kerestecioğlu, Danışman
27	Doğan Türkkan Cihan Sevindik Muhammet Tetikoğlu Zeynep C. Aksu, Yardımcı Aytuğ Sezmiş, Yardımcı Samet Şirinat, Danışman Nail Ünal, Danışman Metin Kargacı, Danışman

**ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNDE KREŞ VE GÜNDÜZ BAKİMEVİ VE
GÜNDÜZ BAKIM EVİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

	Sena Pakyürek, Danışman
30	Mehmet Şenol And Akman, Danışman
31	Murat Polat Elif Toprak, Yardımcı Serra Ayhan, Yardımcı Tuğba Kılıç, Yardımcı Aslı Ören, Yardımcı
32	Dilek Anık İrem Anık, Yardımcı Ergün Anık, Yardımcı
33	Mehtap Özbayraktar Sonay Ayyıldız Neslihan Türkmenoğlu Bayraktar Dilistan Bozan, Yardımcı Emre Kesim, Yardımcı Anıl Taşdemir, Yardımcı Eda Kalkan, Yardımcı
34	Yunus Emre Kara Nesrin Kırmacı
35	Işık Ülkün Neusser Merih Dedeler, Yardımcı Didem Şahin, Yardımcı Wilhelm Neusser, Danışman Ali Güngür, Danışman Mustafa Süha Öndül,
37	Hürrem Odabaşı Rukiye Bağlan Kübra Milli Güney Kübra Sönmez, Yardımcı Deniz Aksu, Yardımcı
40	Cem Özkan Erözü Ozan Özyiğit, Yardımcı Merve Özsoy, Yardımcı Nazlı Noyan, Yardımcı
41	Gülşah Örs Demir Sıdık Güvendi Barış Demir Tunahan Koç Oya Eskin Güvendi

**ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNDE KREŞ VE GÜNDÜZ BAKİMEVİ VE
GÜNDÜZ BAKIM EVİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

46	Ayşe Selin Gürel Deniz Düvenci Samim Magriso
47	Önder Kul Ayşe Sibel Akkaya Kul Kürşad Hazar, Yardımcı
49	Kamil Bora Yorulmaz Emel Noyın Aykol Gözde Uyar Hasan Alaybey Üstünbaş
50	Fusun Çizmeci İbrahim Yöreş Nihal Valdar, Yardımcı
55	Derya Ekim Öztepe Ozan Öztepe Sophia Török, Yardımcı Deniz Ekim Çubukçu, Yardımcı
56	Gülen Yalçinkaya Özelçi
59	Deniz Günzat Işık
60	Çiğdem Tabak Selim Tabak Mehmet Can Günay Seçil Yavuz
61	Regaip Adem Tolga Şentürk
62	Hüseyin Bozkurt Nur Deniz Kabil Bozkurt
70	Mustafa Mortaş
73	Murat Şahin İbrahim Çelepöven Vladimir Kalmik Ömer Tabanlı, Danışman Ömer Ulunoyan, Danışman Musa Şahin, Danışman Ahmet Coka, Danışman Şeyda Şahin, Danışman

**ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNDE KREŞ VE GÜNDÜZ BAKİMEVİ VE
GÜNDÜZ BAKIM EVİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

77	Özlem Erdemci Özge Belen Fatih Feza Erdemci, Yardımcı Aydıncan Özbilen, Yardımcı Mehmet Bengü Uluengin, Danışman Aynur Salış, Danışman
78	Süleyman Akkaş Birce Kozanlı
80	Meltem Yılmaz Kaya Ayşegül Kaymakçı
82	Nimet Mert Açar Canan Sevim, Yardımcı Şule Sarıkaya, Danışman
84	Rabia Gülseren Çakıroğlu M. Cenk Tunaboşlu, Yardımcı Derya Civelekoğlu, Yardımcı
85	Nihan Ş. Akkaş Ceren Temel
86	Nezih Fıçıcılar Fatih Yıldız Sevil Göksel Şen Mehmet Zeki Pestil Uğur Polat, Yardımcı Nihal Göksel, Yardımcı
87	M. Barış Yegena Özge Özkul
91	Ecem Öksüz
93	Esin Erez Willis Luke Willis
95	Efser Kara Nesli Sarıkaya Dağdibi
99	Oğuzhan Abdik Kutay Keskin Emre Akın
105	Merve Yamanlı Doğukan Erdoğan
106	Deniz Ökten Gül Ökten, Yardımcı

**ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNDE KREŞ VE GÜNDÜZ BAKİMEVİ VE
GÜNDÜZ BAKIM EVİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

107	Mustafa Cem Yardımcı
111	Serol Aker Serdar Yüksel
112	Can Elmas Çağla Akyürek Elmas Sevim Tunalı, Yardımcı Refik Demirelli, Yardımcı Arzu Nuhoğlu, Danışman
115	Nuray Yıldız Leyla Yıldız Gülin Sultan Yıldız
116	Ece Fettahlar
117	Keremcan Kırılmaz
118	Alper Çağrı Kökçü
123	Dilek Güngör, Hasan Tahsin Güngör, Yardımcı
124	Nihan Caba
125	Melek Bayraktar
127	Emrah Kaşıkçı Sercan Gönen Fatma Duğan, Yardımcı Berivan Yavuz, Yardımcı Özlem Eraslan, Yardımcı Faik Ahmet Şenel, Danışman
129	Timuçin Harputlugil Gülsu U. Harputlugil Fuat Fidan
134	İbrahim Türkeri Hüseyin Uzut Raşit Dedeoğlu, Yardımcı Emrah Albayrak, Yardımcı Metin Özhan, Yardımcı Nazım Dağdeviren, Yardımcı Utku Orhan, Yardımcı Nurcan Sevinc, Yardımcı

**ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNDE KREŞ VE GÜNDÜZ BAKİMEVİ VE
GÜNDÜZ BAKIM EVİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

135	Osman Sualp Güreşçioğlu Esra Aslan Güreşçioğlu Tuğçe Çelik
136	Umut Baykan Doğuş Can Aladağ Burcu Sakarya, Yardımcı Gözde Tomris, Danışman
137	Ahmet Sinan Hatipoğlu Mehmet Ali Hatipoğlu Elise Weiland, Yardımcı Laurence De Beary, Yardımcı
139	Hayri Sinan Balcı Nejat Balcı Sevil Balcı
140	Emre Sarıçelik Merve Çelik, Yardımcı Zülküt Badur, Yardımcı
143	Hilmi Aykut Garipoğlu Erol Garipoğlu, Danışman
144	Defne Önen Aslı Tusavul Roysi Ojalvo, Yardımcı Erenalp Büyüktopçu, Yardımcı Aslı Semizoğlu, Yardımcı Tuğrul Hocaoğlu, Danışman
147	Tolga İltir Selçuk Doğramacı Cafer Akdeniz, Yardımcı
149	Bengisu Ertürkmen Bilge Beril Kapusuz Bilge Göktuğan
150	Mustafa Mürşit Günday İhsan Yıldırım, Yardımcı İrfan Usame Setrek, Yardımcı Ece Ataer, Yardımcı
152	Günsu Merin Abbas Berrak Kırbaş
153	Erkan Akan İrem Çiçek, Yardımcı Egemen Karakaya, Yardımcı

**ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNDE KREŞ VE GÜNDÜZ BAKİMEVİ VE
GÜNDÜZ BAKIM EVİ ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

154	Gökay Özder Alev Dumurcaklı, Yardımcı
156	Sait Kaan Mazlum Ferhat Zeycan, Yardımcı Dicle Yazıcı, Yardımcı
158	Fatih Eravcı
159	Gizem Başçiftçi Aydın Özgüneş Burcu Ateş Yardımcı
163	Hakan Doğukanlı Merve Sargın, Yardımcı
164	Kutlu İnanç Bal Hakan Evkaya Cengiz Gündemir Mehmet Yılmaz, Yardımcı Hikmet Alim, Yardımcı
171	Bennu Tunç Dicle Taşkın
172	Hakan Uçkan
175	Mehmet Gökçimen
176	Ayşe Gökçe Yücel Ece Ünver
178	Ayşe Büşra Kılıç Ayşe Uçar Bilgehan Kılıç Davut Demirci, Yardımcı
183	Başak Yüncü Orsan Yalman, Danışman
184	Görkem Rabia Evkaya
186	Zehra Soylu Burçin Sönmez
188	Duygu Özden Zeynep Sevinç, Yardımcı